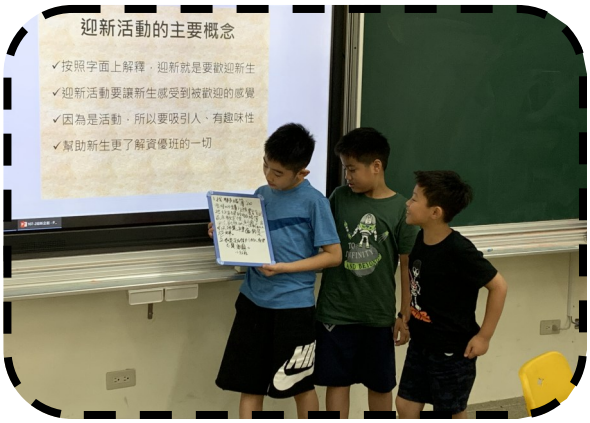
金門縣中正國小資優班

五月份班刊

籌備迎新活動

五月份，開始進行跨年級的團體課，主題為「活動企劃大師」，讓學生一起幫新學年要加入資優班的新生，辦一場有趣又有意義的迎新活動！

聚焦 迎新概念 → 設計 迎新活動 → 票選 最佳企劃 → 執行 企劃內容



破解四大閱讀盲點

節錄自親子天下《閱讀素養》黃國珍的閱讀理解課，從訊息到意義，帶你讀出深度思考力

在能力素養學習中，又以閱讀最為核心，但教育現場在說明「閱讀」的重要性時，大多著墨在考試的關聯性上，並沒有明確建立閱讀教育在內涵與能力上的關鍵認識，以至於教學現場與多數家長認為，只要給孩子大量的書閱讀，或認為孩子已經有閱讀習慣，就照顧到孩子的閱讀教育，而眾人正在談的問題與我無關。這是對閱讀教育的誤解。

閱讀教育，若從「閱讀」兩個字來思考，焦點自然會放在我們看得見的外在行為上，侷限於「閱讀書籍或不同媒介上的資訊」的狹隘觀點。事實上，當前閱讀教育著眼於「閱讀歷程」，這個概念涵蓋了「讀取資訊」和「處理資訊」兩大部分，代表從外在資訊內化建構成意義與學習的過程。藉此，讓閱讀深化為學生具備的素養。

之前網路上一篇許多人分享的報導，整理了四點提升孩子閱讀素養的建議：

一、提升閱讀量。

二、養成閱讀習慣。

三、形成「語感」。

四、戒除 3C 產品。

這些你我早已熟悉的論點看似合理，卻是導致大眾對閱讀教育認知偏差的片面性觀點。

「片面性觀點」危險的地方不是個別觀點本身錯誤，而是個別觀點之間缺乏系統性的連結，造成對閱讀理解教育因斷裂的認識而形成的誤解。我們就用 PISA 評量的閱讀素養中「省思評鑑」的思辨能力，來檢視這些建議的盲點。

一、關於大量閱讀的盲點：缺乏能力養成，就像擁有頂級食材，卻沒有基本料理技能的廚師！

大量多元的閱讀，在養成孩子閱讀能力上的確是基本功夫，許多孩子閱讀大量書籍，也熟知文中的重點或知識，它有助於累積豐富的詞彙與多元知識，但是未必能養成理解所需，統整訊息以建構、推論上位認知的能力。以至於面對理解型的提問，需要應用當下閱讀所獲得的訊息時，依然無法建構出對應提問的答案。這就像一位不具備廚藝的廚師，即使面前放滿山珍海味的珍貴食材，也做不出色香味俱全的佳餚。因此要有以培養理解能力為基礎的教育，才能處理資訊材料，形成理解與觀點。

二、關於養成閱讀習慣的盲點：有運動習慣的人不必然能成為運動健將！

「養成閱讀習慣」這個觀點的邏輯是：有閱讀習慣，才有機會培養出閱讀理解的能力。然而這說法混淆了「閱讀習慣」與「閱讀理解能力」的因果關係，似乎有了「閱讀習慣」就會自然而然擁有「閱讀理解的能力」。事實上，習慣不是形成能力的必要條件。運動選手要進步，除了經年累月的練習外，還要依靠教練的指導，發現他自己未察覺但需要改正的錯誤。同樣的，依據教學現場老師教學的經驗和觀察來看，「閱讀理解」是可以透過練習與引導而精進的能力，從精進能力的面向來看，閱讀習慣的影響，可能還比不上師長與孩子一起閱讀，藉由討論問題的過程，檢視孩子的能力條件，並給予指導來得有效。

三、關於形成「語感」的盲點：文學作家或詩人應該有敏銳的「語感」，但是面對科普、數學或社會科的題目，「語感」的幫助有多大？

閱讀作為一個重要而嚴肅的學習項目，需要對學習內容有嚴謹的定義，因此，我們不妨先確定一下，什麼是「語感」。

「語感」是一種心理層面的能力，指言語主體能夠在當下頓悟般的理解言語形式，並能創造性的生成新的言語形式的能力。簡單的說，「語感」就是「人對語言文字的感受能力」，當讀者面對的是一篇文學作品，可以透過「語感」去理解並詮釋那篇作品。但這也引發另一個問題，「語感」既然是人對語言文字的感受力，不同的人則會受其生活閱歷、知識背景等影響而有不同的感受，詮釋的結果當然也會有別。如此一來，僅以命題老師的答案為標準，豈非有一定的風險？

若一位學生的感受更為深刻，超越命題老師的理解範疇，誰對誰錯？

「語感」固然是賞析作品所需的能力，但是足以作為客觀評量「是否理解」的依據嗎？如果不行，在教學上，學生更需要的客觀的能力是什麼？從 PISA 這項國際性閱讀素養評量來看，藉由文本訊息建立客觀的理解脈絡，更符合閱讀理解的要求。

四、關於戒除 3C 產品的盲點：發生車禍的責任不在於車子，而是車子的駕駛者。別把使用工具的規範問題，解讀為工具本身帶有危險性的問題。

我先不去論述 PISA 對數位閱讀的重視和數位時代資訊呈現的趨勢，我只想用簡單的思維置換，來說明這看法的謬誤。試想我們活在文字還刻在竹簡上的時代，有一天出現了把文字印在紙上的書冊，你會認同「戒除紙製書冊」的說法嗎？如果不會，為什麼要認同「戒除 3C 產品」的說法？的確，3C 產品正在影響孩子的閱讀樣態，但孩子該學會的是正確使用工具的態度和善用數位閱讀環境的能力，而不是戒除不用。

這篇網路報導對閱讀教育的觀念，反映了大多數人的認知依舊停留在「多讀，你就會了」的階段，而報導中指出「老師們在教學上明顯感覺很吃力」的原因，是學生整體程度又往下掉。這種論調完全無視另一個更值得關注的問題：老師該如何帶領學生習得閱讀素養，以便擁有理解與思考能力？更進一步來說，報導中隱藏一個被忽視的殘酷事實，就是學生的能力正反映出老師的能力。

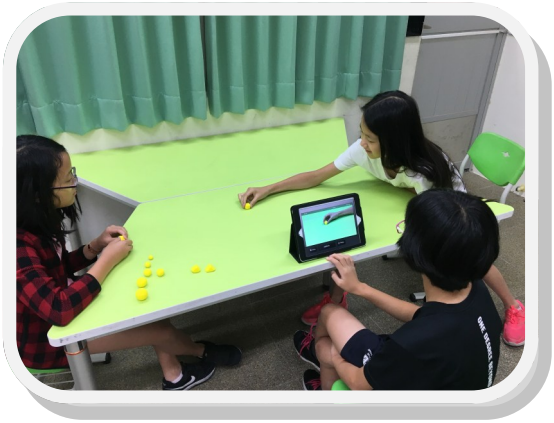
對於台灣的教育問題，似乎只要從制度和主管機關著手，就能找到問題的源頭，也有了承擔責任的對象。但是這樣的想法，正好形成完美的「責任迴避機制」，因為問題都不是我們造成的，是制度與環境使然，於是所有人都可以忽視一個擺在眼前的事實—我們就是教育環境的創造者，對翻轉中的教育建立正確的認知，是我們無可迴避的功課。

這篇文章澄清我們對閱讀理解的迷思，並了解其重要性，因此我們嘗試在學科領域中融入這個素養，期待學生在探索各個學科時，藉由詮釋文本、文字和圖表等方式了解資訊，深化學科知識概念，以符合資優教育加深加廣的理念。

我們如何在資優學科領域融入「閱讀理解」

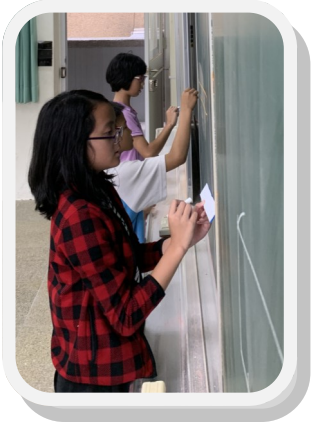
人文領域

應用電影為媒材，訓練學生從電影當中，抽取出文學元素之精華。此過程分為幾個步驟，第一，學生須從已觀察到的部分，去理解、組織、拼湊劇情。此過程可刺激學生的「情感邏輯」與創造力，學生會從過去「觀眾本位」看待劇情的角度，轉換至「編劇本位」。第二，學生再從台詞之內容，配合劇情的發展，去分析劇情合理性。第三，學生將自己的想法加入劇情中。透過這些步驟，學生能夠以觀察，以及自然直覺地方式，初步地了解文學對於學生日常生活的意義。



數學領域

三年級以謎題探討及桌遊為主，學生需要根據線索或規則，深入理解，找出數學通則及策略；四年級將桌遊中的數學概念延伸至歷屆科展作品，跟著前人的書面資料一起探究，理解他們當初的研究動機、目的和精神，解讀圖表資料，實際演算後更能感同身受。



自然領域

資優班有足夠的平板，因此這學期嘗試利用課前閱讀的方式培養學生自主及閱讀理解的素養。課堂上花8分鐘登入Classting並閱讀講義，了解相關知識及實驗步驟，講義最後都會附上提問，學生須寫在便利貼或小白板上，大家再一起討論，確認學生都具備先備知識後，動手實際操作並分享發現。